

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 884/25.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: *”Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по две обособени позиции:* Първа обособена позиция: “Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “;Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “, обявена с Решение № 12 от 24.03.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 000589-2016-0012

На 25.04.2016 г., в 10:00 часа, в административната сграда на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ” при Община Перник;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ели Алексиева – Старши юриконсулт „ПООП” при Община Перник;

3. Елица Йорданова – Старши юриконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;

4. Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО” при Община Перник;

5. Божана Искренова – Главен експерт „БФ” при Община Перник;

Участие в закритото заседание взеха резервните членове Ели Алексиева – Старши юриконсулт „ПООП” при Община Перник и инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ” при Община Перник, тъй като редовните членове Елка Савова – Старши юриконсулт

отдел „ПООП” при Община Перник и Инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ” при Община Перник, отсъстват поради ползване на платен годишен отпуск.

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие и откри заседанието в 10.00 ч., изчитайки Заповед № 884/25.04.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Оферта №	Име на участника	Оферта с Вх.№	Час на постъпване
1.	ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД	16/КТ 139 от 19.04.2016 г.	12.07
2.	БГ-КОНСУЛТИ ДЗЗД	16/КТ 144 от 20.04.2016 г.	09.51
3.	„ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД	16/КТ 170 от 22.04.2016 г.	10.48
4.	„БИОНИА” ЕООД	16/КТ 172 от 22.04.2016 г.	10.58
5.	„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД	16/КТ 173 от 22.04.2016 г.	11.07
6.	„СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД	16/КТ 175 от 22.04.2016 г.	13.09
7.	„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД	16/КТ 177 от 22.04.2016 г.	15.30
8.	„СТРОЙНАДЗОР“ ЕООД	16/КТ 178 от 22.04.2016 г.	15.50
9.	„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	16/КТ 179 от 22.04.2016 г.	16.05

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията, не постъпиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД.

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на Обединение БГ-КОНСУЛТИ ДЗЗД.

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на БГ-КОНСУЛТИ ДЗЗД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на „БИОНИА” ЕООД

Участникът е представил оферта за Втора обособена позиция.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „БИОНИА” ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

Участникът е представил оферта за Втора обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.6. Председателят на комисията отвори офертата на „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 7. Председателят на комисията отвори офертата на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 8. Председателят на комисията отвори офертата на „СТРОЙНАДЗОР“ ЕООД

Участникът е представил оферта за Първа обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „СТРОЙНАДЗОР“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 9. Председателят на комисията отвори офертата на „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил оферта за Втора обособена позиция

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 884/25.04.2016 г, приключи публичната част от заседанието.

Настоящият протокол е изготвен на 25.04.2016 г. в 14:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:П.
/инж. Боянка Туджарова/

Членове:

1.П.....
/Ели Алексиева/

2.П.....
/Елица Йорданова/

3.П.....
/инж. Габриела Тупанкова/

4.П.....
/ Божана Искренова /